



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>21 / 25 (84%)</b> <b>Teilnote: 2</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>10 / 10 (100%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  - sehr detaillierte Informationen (zu Filmen, what you can do etc.), gut vorbereitet	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>11 / 15 (73%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  - Gr: by crossroad (f), - Aussprache: th, th-street; aber gute Betonung + Guter Augenkontakt, recht frei gesprochen	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>14 / 25 (56%)</b> <b>Teilnote: 4+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  - Recht breites Wissen, was aber nicht immer angebracht wurde. Argumente teilweise recht einfach („boring“)	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>7 / 15 (47%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 1 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 2 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  - Stocken an vielen Stellen + W: Guter Phraseneinsatz (I personally...) - Gr: „it's don't allowed“ - Aussprachefehler: idea	

### Notenberechnung

**Note: 3**

**Gesamtpunktzahl: 35 / 50 (70 %)**

Abstand bis zur 3+: 0,5 P.

Notenschnitt  $\varnothing$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>21 / 25 (84%)</b> <b>Teilnote: 2</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>9 / 10 (90%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  <i>+ lots of good information</i> <i>- you didn't know what „pawn“ means</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>12 / 15 (80%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3,5 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3,5 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  <i>- Einige Aussprachefehler: facts, divided, promise, awesome, nature; aber gute Betonung</i> <i>- Versuche noch ruhiger zu werden und dich nicht zu sehr zu stressen</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>18 / 25 (72%)</b> <b>Teilnote: 3+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  <i>- Engagierte Diskussion, aber es fehlten hier und da nähere Begründungen und Argumente</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>11 / 15 (73%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  <i>+ Guter Einsatz von Phrasen</i> <i>+ Initiative und Begeisterung beim Diskutieren</i> <i>- Grammatikfehler: if we were travelled</i> <i>- Wortschatzfehler: point out/point in a sight (?)</i>	

### Notenberechnung

**Note: 2-**

**Gesamtpunktzahl: 39 / 50 (78 %)**

Abstand bis zur 2: 1,5 P.

Notenschnitt  $\emptyset$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>12,5 / 25 (50%)</b> <b>Teilnote: 4</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>5 / 10 (50%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)	
<i>Madison Square Gardan/ House: not enough promotion why a tourist should go there information is okay</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>7,5 / 15 (50%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen	
<b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b>	
<b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b>	
<b>Aussprache &amp; Betonung: 1,5 / 3</b> - <i>You spoke quite freely and had a structure</i> - <i>There were quite a lot of grammar (e.g. „there are a team“) and pronunciation mistakes (e.g. current, average)</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>13 / 25 (52%)</b> <b>Teilnote: 4</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>6 / 10 (60%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>7 / 15 (47%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion	
<b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 1 / 4</b>	
<b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b>	
<b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b> - <i>Viele Wort- und Grammatikfehler (I not agree, so much people, on afternoon, sunset instead of sunrise, watch NYC (statt enjoy the view) etc.)</i>	

### Notenberechnung

**Note: 4**

**Gesamtpunktzahl: 25,5 / 50 (51 %)**

Abstand bis zur 4+: 2,5 P.

Notenschnitt  $\varnothing$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>12 / 25 (48%)</b> <b>Teilnote: 4-</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>6 / 10 (60%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  <i>- Ordentliche Informationen, aber nicht gut zu Ende erklärt, eher bruchstückhaft (z.B. 2 ferries - what is their difference?)</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>6 / 15 (40%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 2 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 1 / 3</b>  <i>- Viele Aussprachefehler (z.B. statue of liberty, height)</i> <i>- Grammatik: Einige Fehler, u.a. Verwechslung von „it“ und „she“ (the statue of liberty)</i> <i>- Kein Augenkontakt, nur abgelesen</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>13 / 25 (52%)</b> <b>Teilnote: 4</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  <i>- Gute Kenntnisse über die sights, wirkte aber eher auswendiggelernt und nicht immer passend angebracht</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>6 / 15 (40%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 2 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 1 / 3</b>  <i>- Am Anfang Unsicherheit über das Vorgehen</i> <i>- Unnütze Informationen, nach dem der Plan schon feststand</i>	

### Notenberechnung

**Note: 4**

**Gesamtpunktzahl: 25 / 50 (50 %)**

Abstand bis zur 4+: 3 P.

Notenschnitt  $\varnothing$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>14,5 / 25 (58%)</b> <b>Teilnote: 4+</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  - Du hast versucht, dich selbst auszudrücken - Gute Auswahl an Informationen übers ESB	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>7,5 / 15 (50%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 1,5 / 3</b>  - Etwas aufgeregt, aber gut strukturiert - Viele Grammatikfehler: „it stand“ (s) fehlt, „firstly put“; - Wortschatzfehler: „eastern“ (für Ostern), „mindtown“ statt „midtown“, „say you all about“ - Aussprache okay, einige FEhler	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>12 / 25 (48%)</b> <b>Teilnote: 4-</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>5,5 / 10 (55%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  - Solide Kenntnisse über die sights und die Örtlichkeiten, aber wenig Tiefe	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>6,5 / 15 (43%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 1 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 1,5 / 3</b>  <i>Leider sehr viele Grammatik- und Wortschatzfehler (z.B. see over the map, did you like (statt do), who would you like to go (statt where)?, „when you want“ (statt if). Versuche weniger Deutsch zu denken und die Grammatik noch besser zu lernen)</i> - Aussprache (natural)	
<b>Punktabzug:</b> recht lange Notizen	<b>- 1</b>

### Notenberechnung

**Note: 4**

**Gesamtpunktzahl: 25,5 / 50 (51 %)**

Abstand bis zur 4+: 2,5 P.

Notenschnitt  $\emptyset$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>17 / 25 (68%)</b> <b>Teilnote: 3</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  - <i>Central park: good selection of information and activities</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>10 / 15 (67%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3,5 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 2,5 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  + <i>You talk quite freely and know your information by heart</i> - <i>W: „informate you“ „respond open“, „sea“ (instead of lake“)</i> - <i>Gr / T: „they want (ed) fitness“ (simple past), „it’s open“</i> - <i>A: „general“, „appropriate“</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>13 / 25 (52%)</b> <b>Teilnote: 4</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>6 / 10 (60%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  - <i>Not that many arguments</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>7 / 15 (47%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 2 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 1 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  - <i>unclear about what to do in the beginning</i> - <i>W: „too far ago“ (instead of away),</i> - <i>don’t can go (Gr)</i> + <i>good use of phrases (I see your point but...)</i> - <i>you were a bit slow and needed time to think, the discussion was not very lively</i>	

### Notenberechnung

**Note: 4+**

**Gesamtpunktzahl: 30 / 50 (60 %)**

Abstand bis zur 3-: 0,5 P.

Notenschnitt  $\emptyset$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>23,5 / 25 (94%)</b> <b>Teilnote: 1-</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>10 / 10 (100%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>13,5 / 15 (90%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 4 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2,5 / 3</b> - <i>Aussprache-Fehler: declaration</i> + <i>schöne Wortwahl: breathtaking, phrases etc.</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>24 / 25 (96%)</b> <b>Teilnote: 1</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>10 / 10 (100%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>14 / 15 (93%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 4 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 3 / 3</b> - <i>Grammatik: „What’s about“ (f) → What about?</i>	

*Eine sehr schöne Prüfung mit tollen Kenntnissen, einem breiten Wortschatz mit vielen Phrasen und schöner Struktur.*

### Notenberechnung

**Note: 1**

**Gesamtpunktzahl: 47,5 / 50 (95 %)**

Abstand bis zur 1+: 1 P.

Notenschnitt  $\varnothing$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>22,5 / 25 (90%)</b> <b>Teilnote: 1-</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>9 / 10 (90%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert) <i>Gute Informationen, du könntest noch etwas mehr Schwerpunkte setzen und die Präsentation mehr straffen.</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>13,5 / 15 (90%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3,5 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3,5 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3,5 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 3 / 3</b> <i>+ Sehr gute und klare Aussprache und Betonung</i> <i>+ Gute Struktur</i> <i>- Kleinere Fehler: „much things“, „many bench“ (Gr), UK vs US (W),</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>22 / 25 (88%)</b> <b>Teilnote: 2+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>8 / 10 (80%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.) <i>Gute Diskussion, aber die Argumente waren etwas oberflächlich („it's interesting“). Gute Ortskenntnisse</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>14 / 15 (93%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 4 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 3 / 3</b>	

### Notenberechnung

**Note: 2+**

**Gesamtpunktzahl: 44,5 / 50 (89 %)**

Abstand bis zur 1-: 0,5 P.

Notenschnitt  $\emptyset$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>21,5 / 25 (86%)</b> <b>Teilnote: 2+</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>8 / 10 (80%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert) <i>+ recht viele Zahlen und Infos, aber du könntest noch mehr eigene Schwerpunkte setzen und selber formulieren</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>13,5 / 15 (90%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 4 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2,5 / 3</b> <i>+ Begeisterung, meist gute Betonung</i> <i>- Einige Grammatikfehler (peoples, why do they build it...)</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>22 / 25 (88%)</b> <b>Teilnote: 2+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>8 / 10 (80%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.) <i>+ Gutes Voranbringen der Diskussion</i> <i>- Recht wenige tiefere Argumente, zu wenig Austausch über die Vorzüge und Nachteile</i> <i>+ Freies Argumentieren (z.B. so sad all day)</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>14 / 15 (93%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 4 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 3 / 3</b> <i>- Etwas mehr aufeinandereingehen und Nachfragen wäre wünschenswert</i> <i>- Insgesamt war die Diskussion etwas zu kurz</i> <i>- Sprachlich eine gute Leistung</i>	

### Notenberechnung

**Note: 2+**

**Gesamtpunktzahl: 43,5 / 50 (87 %)**

Abstand bis zur 1-: 1,5 P.

Notenschnitt  $\emptyset$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>17,5 / 25 (70%)</b> <b>Teilnote: 3</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>6 / 10 (60%)</b>
Kriterien: - Ausführlichkeit - Genauigkeit - Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken) - Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)  - Vortrag recht kurz, Unterpunkte (z.B. extras) zum Teil auch - Wenig Promotion	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>11,5 / 15 (77%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3,5 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>  - Etwas schnell und leidenschaftslos präsentiert - Sprachlich solide und relativ wenig Fehler	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>18 / 25 (72%)</b> <b>Teilnote: 3+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>6,5 / 10 (65%)</b>
Kriterien: - Kenntnisse über die sights - Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“) - Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)  - Nicht allzu viele Diskussionsbeiträge und Argumente	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>11,5 / 15 (77%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 2 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion <b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4</b> <b>Grammatische Strukturen: 3,5 / 4</b> <b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b>	

### Notenberechnung

**Note: 3+**

**Gesamtpunktzahl: 35,5 / 50 (71 %)**

Abstand bis zur 2-: 2,5 P.

Notenschnitt  $\bar{x}$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>22 / 25 (88%)</b> <b>Teilnote: 2+</b>

**1.) Inhalt der Präsentation** **8 / 10 (80%)**

Kriterien:

- Ausführlichkeit
- Genauigkeit
- Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken)
- Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)

- Die Präsentation hat sich sehr natürlich und authentisch angehört

+ Schöne Frage am Ende (Have you ever...?)

- Deine Begründung, das Museum zu besuchen, könnte noch etwas ausführlicher ausfallen (was genau kann man alles sehen?)

**2.) Sprache & Darstellung** **14 / 15 (93%)**

**Präsentationskompetenz: 4 / 4**

Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen

**Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 4 / 4**

**Grammatische Strukturen: 3 / 4**

**Aussprache & Betonung: 3 / 3**

+ sehr frei + ruhig gesprochen (ohne Notizen)

- Schöne Sprache, kaum Fehler

**Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)** **22 / 25 (88%)**  
**Teilnote: 2+**

**3.) Inhaltliche Leistung** **8 / 10 (80%)**

Kriterien:

- Kenntnisse über die sights
- Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“)
- Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)

- Gute Argumente, teilweise etwas mehr Tiefe bitte

**4.) Sprache & Darstellung** **14 / 15 (93%)**

**Kommunikative Strategie: 4 / 4**

Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion

**Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3 / 4**

**Grammatische Strukturen: 4 / 4**

**Aussprache & Betonung: 3 / 3**

+ Schöner Einsatz von Phrasen, nur kleinere Fehler (z.B. interested on statt in; nearly statt close to)

+ Gut die Diskussion vorangebracht

Tolle Prüfung, du bist mündlich deutlich stärker als schriftlich! :)

**Notenberechnung**

**Note: 2+**

**Gesamtpunktzahl: 44 / 50 (88 %)**

Abstand bis zur 1-: 1 P.

Notenschnitt  $\bar{x}$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_ 



Aufgaben	Punkte
<b>Teil 1 - sight presentation</b>	<b>18 / 25 (72%)</b> <b>Teilnote: 3+</b>
<b>1.) Inhalt der Präsentation</b>	<b>8 / 10 (80%)</b>
Kriterien: <ul style="list-style-type: none"><li>- Ausführlichkeit</li><li>- Genauigkeit</li><li>- Promotion (Werbung dafür machen und Begeisterung für die sight wecken)</li><li>- Eigenständigkeit (selbst formuliert oder nur Internetinformationen zusammenkopiert)</li></ul> <i>- Gute Auswahl an Informationen, klare Struktur</i>	
<b>2.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>10 / 15 (67%)</b>
<b>Präsentationskompetenz: 3 / 4</b> Struktur & Stringenz, Augenkontakt/ Freies Sprechen	
<b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 2 / 4</b>	
<b>Grammatische Strukturen: 3 / 4</b>	
<b>Aussprache &amp; Betonung: 2 / 3</b> <i>- Einige Ausdrucksfehler: „it lights“, „high“ for Höhe (instead of „height“)</i> <i>+ Gute Wortwahl gelegentlich: unforgettable</i> <i>- Grammatik: by feet</i> <i>- Aussprachefehler: 1960</i> <i>- relativ wenig Augenkontakt, etwas aufgeregt</i>	
<b>Teil 2 - Making a plan to visit New York for a day (discussion)</b>	<b>18,5 / 25 (74%)</b> <b>Teilnote: 3+</b>
<b>3.) Inhaltliche Leistung</b>	<b>7 / 10 (70%)</b>
Kriterien: <ul style="list-style-type: none"><li>- Kenntnisse über die sights</li><li>- Begründungen (z.B. mehr als nur einzelne Adjektive wie „boring“)</li><li>- Vielfältigkeit der Argumente (z.B. Preise, Location, Aktivitäten etc.)</li></ul> <i>- Gute Argumente (pilot simulator, food), aber insgesamt war die Diskussion nicht allzu tief und lebhaft</i>	
<b>4.) Sprache &amp; Darstellung</b>	<b>11,5 / 15 (77%)</b>
<b>Kommunikative Strategie: 3 / 4</b> Flexibilität, Aufrechterhaltung der Kommunikation, Interaktion	
<b>Wortschatz (Vielfalt, Wortwahl, Phrasen): 3 / 4</b>	
<b>Grammatische Strukturen: 2,5 / 4</b>	
<b>Aussprache &amp; Betonung: 3 / 3</b> <i>+ Du ergreifst Initiative</i> <i>- Grammatik: „interests of there“</i> <i>+ Gute Phrasen (see your point... takes too long)</i>	

### Notenberechnung

**Note: 3+**

**Gesamtpunktzahl: 36,5 / 50 (73 %)**

Abstand bis zur 2-: 1,5 P.

Notenschnitt  $\bar{x}$ : 2,83

Notenspiegel: 1: 1x, 2: 4x, 3: 3x, 4: 4x, 5: 0x, 6: 0x

Elternunterschrift: \_\_\_\_\_

Münster, 02.05.2022: \_\_\_\_\_